

---

Catre,

Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucuresti

Email: [office@cnsc.ro](mailto:office@cnsc.ro)

Spre stiinta:

Compania Natională Administrația Canalelor Navigabile S.A.

Str. Ecluzei nr.1, Agigea, jud. Constanta

Email: [achizitii@acn.ro](mailto:achizitii@acn.ro)

### DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa S.C. \_\_\_\_\_ S.R.L., cu sediul în \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, înregistrată la Registrul Comertului  
sub numărul \_\_\_\_\_, CUI \_\_\_\_\_, e-mail: \_\_\_\_\_,  
reprezentată legal de administrator \_\_\_\_\_ și conventional prin avocat Andrei  
Munteanu, în temeiul art. 8 și urm. din Legea 101/2016, în termen legal, formulăm

### CONTESTATIE

Impotriva documentatiei de atribuire intocmite de catre Compania Națională  
Administrația Canalelor Navigabile S.A. (ACN), cu sediul in Agigea, str. Ecluzei, nr. 1,  
jud. Constanta, in vederea atribuirii contractului de achizitie publica "Servicii de paza civila  
fixa si paza prin patrulare auto la obiectivele CN ACN SA", in baza anuntului de participare  
23665/21.12.2020 – procedura proprie.

Solicitam obligarea autoritatii la remedierea aspectelor invederate, iar in cazul in care  
aceasta nu este posibila, la anularea procedurii.

## MOTIVE

*In fapt*, in data de 21.12.2020 autoritatea contractanta a initiat procedura proprie de contractare a serviciilor de paza, in baza Anuntului 23665/21.12.2020, urmarind incheierea contractului pentru "Servicii de paza civila fixa si paza prin patrulare auto la obiectivele CN ACN SA".

In cuprinsul documentatiei de atribuire inasa, respectiv in Fisa de date, la pct. IV.5.1., precum si in Caietul de sarcini, la Capitolul 4 pct. 3, am gasit **cerinte ce nu pot fi indeplinite, restrangand accesul operatorilor economici la procedura si creand un avantaj net doar unui singur ofertant**, respectiv societatea ZIP ESCORT SRL, care este si colaboratorul constant si de notorietate al autoritatii contractante.

Astfel, se solicita in prevederile sus mentionate asigurarea unui numar de minim 100 de agenti de securitate, atestati in conditiile legii, din care minim 4 agenti de securitate sa detina **certificat de competente profesionale pentru postul de sef de tura**, despre care in Fisa de date se sustine si in mod explicit, ca ar constitui "obligatie legala conform art.33/39 in CS, alin. 2, HG 301/2012)", iar in Caietul de sarcini se indica baza legala, care ar fi, in opinia autoritatii contractante: "art. 39 din Legea 333/2003 care stipuleaza cine face formarea profesionala si care coroborat cu art. 35 se aplica si la personalul de control".

Din start, pornind de la modul de prezentare a informatiilor si de la justificarile oferite inca de la inceput, se poate lesne observa ca autoritatea contractanta cunoaste sensibilitatile acestei cerinte si incearca sa isi creeze deja un cadru pretins legal pentru documentele solicitate.

In realitate inasa nu se poate obtine un certificat de competente profesionale pentru postul de sef de tura, emis in conditiile legii (desi standardul ocupational exista, cursurile de pregatire profesionala si examenul de absolvire nu se pot desfasura in mod legal, dupa cum vom arata mai jos), iar autoritatea contractanta, detinatoare ea insasi a unui serviciu de paza proprie, ar trebui sa cunoasca acest aspect.

Aratam ca standardul ocupational este documentul care precizează competentele profesionale necesare practicării unei ocupatii, respectiv specifice unei calificări si nu trebuie confundat cu programa de pregatire profesionala.

Cunoastem si punctul de vedere al autoritatii, in sensul ca aceste certificate de competente se pot obtine prin intermediul centrelor de evaluare si certificare, autorizate de Autoritatea Nationala pentru Calificari, iar un astfel de centru este o organizatie patronala

din domeniul serviciilor de securitate, cu numai 13 membri, din care unul este societatea ZIP ESCORT SRL (colaborator notoriu si perpetuu al autoritatii contractante), care insa desi elibereaza astfel de certificate, nu respecta criteriile legale de organizare a acestor cursuri.

Mai mult, aceasta organizatie patronala, Patrosec, este singurul centru din tara iar accesul la cursurile respective este restrictionat societatilor concurente membrilor sai. Totodata este singurul centru care a indraznit sa emita astfel de certificate cu inducerea in eroare a autoritatilor din domeniu si nesocotirea prevederilor legale exprese privind tematica si modul de desfasurare a examenelor.

Precizam inca din start ca nu negam necesitatea pregatirii profesionale pentru agentii cu competente sporite ce devin sefi de tura, insa apreciem ca aceasta nu se poate face in afara cadrului legal.

Astfel, potrivit art. 44 din HG 301/2012 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 333/2003, se arata in mod explicit:

*(3) Tematica programelor de formare profesionala de baza si perfectionare este prevazuta in anexa nr. 5.*

*(4) Pentru a imbunatati cunostintele acumulate anterior, angajatorii sunt obligati sa asigure pregatirea continua a personalului de executie pana la seful de tura inclusiv, in limita a cel putin 20 de ore anual, prin furnizori de formare profesionala autorizati, in baza programei de pregatire stabilite anual de Inspectoratul General al Politiei Romane si postate pe pagina web a acestei institutii.*

Iar in Anexa 5 sunt prevazute doar tematicile pentru ocupatia de baza, "Agent de securitate", iar pentru ocupatiile "agent control acces", "agent de securitate incinte", "agent gardă de corp", "agent de interventie paza si ordine" si "agent transport valori" se arata ca planurile tematice se vor elabora cu respectarea standardelor ocupationale specifice si a tematicii-cadru stabilite de Inspectoratul General al Politiei Române si aprobate de Autoritatea Natională pentru Calificări.

Prin urmare, se poate observa ca pentru "Sef de tura" nu exista tematica elaborata si, mai ales, ca nici nu este avut in vedere nici macar de legiuitor, la momentul aprobarii normelor metodologice.

Cu toate ca intre timp, a fost definit standardul ocupational, IGPR nu a emis pana la acest moment nici tematici-cadru si nici vreo programa de pregatire anuala pentru ocupatia de sef de tura.

Aceste aspecte ne sunt comunicate chiar de catre Directia de ordine publica din Cadrul IGPR prin adresa nr. 292.257/S3/AT din 23.12.2020 ca raspuns la solicitarea noastra 5288/20.12.2010, prin care se reia continutul textului legal cu evidentierea faptului ca specializarea personalului se efectueaza in baza programei de pregatire stabilite anual de IGPR si ca pentru ocupatia de sef de tura nu s-a stabilit o tematica-cadru.

Prin urmare, in lipsa unei programe si/sau a unei tematici cadru, nu se pot desfasura astfel de cursuri de pregatire, iar orice furnizor de servicii de certificare care doreste sa respecte prevederile legale, nu va putea emite astfel de certificate cunoscand incalcarea legii.

Spre comparatie, aratam ca in cazul celeilalte cerinte privind "Seful de obiectiv" nu am inteles sa contestam solicitarea, intrucat autoritatile in domeniu au stabilit o programa si o tematica cadru, centrele de evaluare organizand cursuri de specializare si perfectionare finalizate cu certificat de absolvire, in conformitate cu dispozitiile Legii 129/2000 privind formarea profesionala a adultilor, care prevede:

Art. 44: *"(1) In functie de tipul programului si de formele de realizare a formarii profesionale, furnizorul de formare profesionala autorizat poate elibera urmatoarele tipuri de certificate:*

*a) pentru cursuri de calificare sau recalificare si pentru ucenicie la locul de munca, certificat de calificare profesionala;*

*b) pentru cursuri si stagii de initiere, precum si pentru cursuri si stagii de perfectionare sau de specializare, certificat de absolvire.*

*(2) In cazul programelor de formare profesionala structurate pe module, la terminarea fiecarui modul, dupa sustinerea testului de evaluare, se elibereaza certificat de absolvire cu mentionarea competentelor profesionale dobandite, cuantificate in credite transferabile.*

*(3) Certificatele de calificare profesionala si de absolvire sunt tiparite de Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelor Varstnice, poarta antetul Ministerului Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelor Varstnice si al Ministerului Educatiei Nationale si au regimul actelor de studii.*

*(4) Formularele certificatelor de calificare profesionala si, respectiv, de absolvire se pun la dispozitie furnizorilor de formare profesionala, contra cost, de catre Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelor Varstnice prin agentiile pentru plati si inspectie sociala judetene, respectiv a municipiului Bucuresti.*

*(5) Certificatele de calificare profesionala sau de absolvire se elibereaza insotite de o anexa in care se precizeaza competentele profesionale dobandite."*

Prin urmare, inca un aspect ce dovedeste urmarirea de catre autoritatea contractanta a limitarii accesului la procedura, il constituie faptul ca, desi certificatul de absolvire este cel care atesta indeplinirea conditiilor de calificare profesionala suplimentara, aceasta solicita "Certificat de competente profesionale" intocmai cum emite asociatia patronala fondata de Zip Escort SRL.

Apreciem ca orice persoana de buna-credinta poate observa in mod facil intelegerea prealabila dintre autoritatea contractanta si unul dintre ofertanti, sens in care rugam Consiliul sa nu gireze aceste modalitati de lucru, ce s-au perpetuat de-a lungul timpului, dandu-le acestora o siguranta si inlaturand concurenta in cadrul procedurilor acestei autoritati.

\*\*\*

Avand in vedere toate aspectele descrise mai sus, apreciem contestatia noastra ca fiind intemeiata si va solicitam admiterea acesteia si obligarea autoritatii contractante la inlaturarea cerintelor ce constituie o restrangere a dreptului de participa la procedura.

*Probe:* Inscrisuri.

S.R.L

Prin avocat,

Andrei Munteanu